

Preguntas para definir y refinar tu investigación¹

El propósito de este documento es ayudarte a definir y refinar tu problema de investigación y tu pregunta clave. Para ello te recomendamos reflexionar sobre los siguientes puntos.

1. Tu problema de investigación

Comienza identificando un problema de investigación que te interese. Este problema podría abordar un tema práctico, una cuestión teórica no resuelta, o ambos.

- ¿Qué fenómeno o problema práctico estás tratando de explicar o comprender mejor?
- ¿Por qué es importante este problema en la práctica y/o en la teoría?
- ¿Para quién es relevante este problema?
- ¿A quién le importarían sus respuestas (por ejemplo, profesionales del sector, académicos, responsables de políticas)?
- ¿Existen creencias o supuestos de partida comúnmente aceptados sobre este problema que merecen cuestionarse?
- ¿Hasta qué punto replantear estos supuestos podría revelar nuevos conocimientos?

2. Tu audiencia y la investigación previa

Posiciona tu investigación dentro de un debate académico y un área profesional haciendo referencia a los trabajos ya existentes y a aquellas personas que sufren el problema y/o tienen capacidad para solucionarlo

- ¿Quién es tu audiencia principal, académica y/o profesional, y qué valoran en la investigación?
- ¿Qué se sabe gracias a la investigación previa sobre este problema?
- ¿Qué lagunas, debates no resueltos o inconsistencias existen en la literatura existente?
- ¿Qué supuestos existen en la literatura sobre este problema? ¿Cómo podrían estos supuestos limitar su comprensión actual?
- ¿Existen áreas donde las teorías existentes podrían beneficiarse de una mayor investigación empírica en nuevos contextos o entornos?

3. Tu pregunta de investigación

Delimita tu problema con una pregunta de investigación específica que guíe tu estudio e indique su relevancia práctica y teórica.

- ¿Qué pregunta única y específica busca responder tu investigación?
- ¿Cómo se relaciona esta pregunta con el problema de interés? ¿Puede abordarse dentro del alcance de tu doctorado?
- ¿Podría formularse tu pregunta de manera que desafíe perspectivas dominantes o arroje nueva luz sobre aspectos pasados por alto?
- ¿Cómo se alinea tu pregunta con los marcos teóricos existentes?

4. Tus conceptos clave y sus relaciones

Identifica los conceptos clave en tu estudio y aclara cómo se relacionan entre sí

- ¿Cuáles son los principales conceptos en tu marco teórico? ¿Han sido definidos en investigaciones previas o necesitas definirlos tú mismo?
- ¿Cómo se relacionan estos conceptos entre sí? ¿Cómo son estas relaciones?
- ¿Existen relaciones no exploradas entre conceptos que podrían cambiar nuestra comprensión del fenómeno?
- Si nos centramos en relaciones entre conceptos ya examinadas, ¿Podría un nuevo entorno o población agregar valor al marco teórico ya conocido?

5. Tu contexto o lugar de investigación

Especifica dónde vas a llevar a cabo tu investigación

- ¿Qué contexto de investigación (por ejemplo, población, equipo, organización, industria) se adapta mejor a tu pregunta?

¹ Contenido adaptado y traducido por Dr. Mónica Franco-Santos de Dorobantu et al. (2024) y Alvesson & Sandberg (2011) para uso formativo y de investigación.

- b) ¿Por qué piensas que este contexto es apropiado para responder a tu pregunta?
- c) ¿Podría tu contexto revelar nuevos aspectos del fenómeno o desafiar creencias establecidas? ¿Cómo? ¿Por qué?

6. Tu método de recogida y análisis de datos

Elige el lugar dónde se llevará a cabo tu investigación y el método de recogida y análisis de datos que mejor se adapte a tu pregunta, asegurando que este método está alineado tanto con el rigor empírico esperado en tu campo como con la relevancia del problema.

- d) ¿Qué método de recogida y análisis de datos utilizarás para explorar tu pregunta de investigación? ¿Tu investigación es cualitativa, cuantitativa o mixta?
- e) ¿Por qué has elegido este método y no otros?
- f) ¿Cómo esperas que el método elegido revele nuevos aspectos del fenómeno o desafíe creencias establecidas?
- g) ¿Cómo vas a explicar que tu método de investigación es riguroso, apropiado y creíble?

7. Tus resultados o hallazgos empíricos

Piensa en los posibles resultados de tu estudio y cómo vas a reportarlos.

- a) ¿Qué esperas encontrar?
- b) ¿Cómo esperas que respondan estos hallazgos a tu pregunta de investigación?
- c) ¿Cómo piensas describir tus resultados (por ejemplo, que tablas o figuras necesitas)?

8. Tu contribución teórica

Explica cómo esperas que tus resultados contribuyan tanto al conocimiento práctico como a la teoría

- d) ¿Qué contribución esperas que tenga tu investigación a la teoría o la práctica? ¿Cómo expandirían o reforzarían tus hallazgos o resultados el conocimiento existente?
- e) ¿Cómo podrían tus hallazgos reformular o desafiar teorías existentes? ¿Hay supuestos que tus resultados podrían cuestionar?
- f) ¿De qué maneras podrían tus hallazgos agregar profundidad o validar aspectos de teorías existentes?

9. Limitaciones y nuevas áreas de investigación

Reconoce las limitaciones de tu estudio, identificando dónde tus hallazgos pueden no ser aplicables y sugiriendo áreas para futuras investigaciones.

- a) ¿En qué contextos o poblaciones podrían no ser válidos tus hallazgos?
- b) ¿Qué limitaciones en el diseño de tu estudio o en los datos podrían afectar la validez o generalizabilidad de tus resultados?
- c) ¿Qué investigaciones adicionales podrían desafiar aún más los supuestos de partida o ampliar la aplicabilidad de tus hallazgos?
- d) ¿Cómo podrían estudios futuros basarse en tu trabajo para validar aún más tus hallazgos o abordar las limitaciones de tu estudio?

Referencias

- Alvesson, M., & Sandberg, J. (2011). Generating research questions through problematization. *Academy of Management Review*, 36(2), 247–271.
- Dorobantu, S., Gruber, M., Ravasi, D., & Wellman, N. (2024). The AMJ Management Research Canvas: A tool for conducting and reporting empirical research. *Academy of Management Journal*, 67(5), 1163–1174

Plantilla de investigación (basado en Dorobantu et al. 2024)



Evalúa tu pregunta de investigación

Por favor, puntúa tu pregunta en relación con los siguientes criterios

Claridad

¿Es la pregunta de investigación clara y fácil de comprender?

1. **Muy poco clara:** La pregunta es confusa, contiene ambigüedades en sus elementos clave o está formulada de manera compleja, lo que dificulta su comprensión.
2. **Poco clara:** La pregunta tiene cierta claridad, pero aún tiene elementos ambiguos que dificultan su comprensión completa.
3. **Moderadamente clara:** La pregunta es comprensible en general, aunque podría formularse de manera más directa o sencilla.
4. **Clara:** La pregunta está bien formulada y es fácil de entender, aunque con posibilidad de pequeños ajustes.
5. **Muy clara:** La pregunta es completamente comprensible, directa y está formulada de manera precisa sin ambigüedades.

Especificidad

¿La pregunta de investigación se focaliza en un problema específico?

1. **Nada específica:** La pregunta no se centra en un problema específico por lo que no es una guía clara para la investigación.
2. **Poco específica:** La pregunta tiene un enfoque claro, pero el problema sigue siendo demasiado amplio o esta vagamente definido para orientar un estudio efectivo.
3. **Moderadamente específica:** La pregunta tiene un enfoque claro, pero el problema necesita ser más preciso.
4. **Específica:** La pregunta es clara y tiene un enfoque adecuado en un problema concreto, aunque aún podría beneficiarse de más precisión.
5. **Muy específica:** La pregunta está completamente enfocada, delimitada, y orientada a un problema muy bien especificado.

Relevancia

¿La pregunta aborda un problema importante y significativo en el campo de estudio?

1. **Nada relevante:** La pregunta se centra en un problema que carece de relevancia en el contexto académico o profesional del campo de estudio.
2. **Poco relevante:** La pregunta se centra en un problema que tiene alguna conexión con el campo de estudio, pero su relevancia e importancia es limitada.
3. **Moderadamente relevante:** La pregunta se centra en un problema que es relevante en cierto grado, pero no es necesariamente crítico o prioritario.
4. **Relevante:** La pregunta se centra en un problema que es pertinente, importante y significativo para el campo de estudio.
5. **Muy relevante:** La pregunta se centra en un problema que es crítico y altamente significativo para el campo de estudio.

Factibilidad

¿Es la pregunta viable de investigar con los recursos disponibles?

1. **Nada viable:** La pregunta no es viable en absoluto; los recursos, tiempo o metodología necesarios son inalcanzables.
2. **Poco viable:** La pregunta es parcialmente viable, pero los recursos requeridos son difíciles de obtener o llevarían un esfuerzo desproporcionado.
3. **Moderadamente viable:** La pregunta podría investigarse, aunque existen limitaciones significativas que podrían dificultar el proceso.
4. **Viable:** La pregunta es viable con los recursos y tiempo disponibles, aunque con algún esfuerzo adicional.
5. **Muy viable:** La pregunta es completamente viable, con recursos, tiempo y métodos claramente accesibles.

Originalidad

¿Aporta la pregunta algo nuevo o innovador al campo de estudio?

1. **Nada original:** La pregunta es completamente común o trivial y no presenta ninguna novedad en el campo.
2. **Poco original:** La pregunta tiene algún componente de originalidad, pero se parece mucho a investigaciones previas.
3. **Moderadamente original:** La pregunta presenta una combinación de aspectos conocidos y algunos elementos novedosos.
4. **Original:** La pregunta aporta un enfoque novedoso o combina ideas de manera innovadora dentro del campo de estudio.
5. **Muy original:** La pregunta es altamente innovadora, aborda un vacío en el conocimiento o plantea una perspectiva completamente nueva en el campo.

TOTAL

valoración obtenida

Claridad ____ + Especificidad ____ + Relevancia ____ + Factibilidad ____ + Originalidad ____ = ____ /25
